CMake: Eine Einführung

Jörg Faschingbauer

Table of Contents



EinleitungHello World

3 Libraries4 Subdirectories5 Optionaler Code

6 Installieren7 Unit Tests8 Packaging



Einleitung

- 3 Libraries4 Subdirectories
- Installierer
 Unit Tests

Software Build — Geschichte (1)



Am Anfang war Make ...

- Löst die grundlegendsten Probleme
- Abhängigkeitsgraph → Automatik statt Handarbeit
- Sehr mächtig: GNU Make ist eine eigene Programmiersprache
- ullet o man kann damit alles machen (siehe Linux Kernel)

Aber:

- Größere Projektstrukturen wollen mehr Aufmerksamkeit
- Kompliziertere Makefiles
- Man muss jedes Feature selber programmieren

Software Build — Geschichte (2)



Fehlende Features in GNU Make

- Automatische Dependencies auf Headerfiles
 - ullet Händische (ounvollständige) Listen
- Out-of-Source Build
- Packaging
- Aufruf von Unittests

Klar: Make ist nicht auf C/C++ beschränkt

Software Build — Geschichte (3)



Alternative/Aufsätze:

- Autotools (autoconf, automake libtool): de-facto Standard Build Tools für GNU und andere Open Source Pakete.
 - ullet Schwer zu lernen (Shell, M4, ... ightarrow perverse Asthetik)
 - Generiert Makefiles
- SCons
 - Build-Instruktionen in Python
 - Benutzt nicht Make, sondern baut selbst
- M\$ Visual Studio
 - (ohne Worte)
- Eclipse CDT
 - Kann C/C++ Projektverwaltung
 - Aber: Integration mit CMake
- CMake
 - ..

Also: CMake



Fokus

- "Besseres Automake" (It. KitWare)
- Generiert ausser Makefiles auch noch andere Sachen (z.B. Eclipe CDT)

Features

- Out-of-Source Build
- Shared Libraries, ohne Libtool (Fluch&Segen)
- Installation
- Eigene Sprache
- Packaging durch ein Zusatz-Paket



EinleitungHello World

3 Libraries
4 Subdirectories

Installieren
Unit Tests

Schon wieder: "Hello World"



```
Source
#include <stdio.h>
int main(void)
{
    printf("hello world\n");
    return 0;
}
```

Händisch

\$ gcc -o hello hello.c

"Hello World", mit Overengineering



Plan:

- Build-Tool weiss von C/C++
- Man will ihm deklarativ sagen, was man haben will
- Hier:
 - Ein "Projekt" namens hello
 - und darin ein Executable namens hello aus dem File hello.c

CMakeLists.txt

```
cmake_minimum_required(VERSION 2.6)
project(hello)
add_executable(hello hello.c)
```

"Hello World", gebaut



Out-of-Source Build

- Source-Tree ist read-only
- \bullet Build ist in separatem Directory, komplett woanders \to kann getrost gelöscht werden

Generieren der Makefiles

- \$ cd /path/to/build
- \$ cmake /path/to/source

Bauen

\$ make

Installieren (default: /usr/local)

\$ make install

Variationen



CMake gibt nur das nötigste aus. Will man mehr wissen (z.B., wie der Compileraufruf ist, oder welche Libraries gelinkt werden),

Lauter bauen

\$ make VERBOSE=1

Will man debuggen,

Private Installation

- \$ cmake -DCMAKE_BUILD_TYPE=Debug ...
- \$ cmake -DCMAKE_BUILD_TYPE=Release ...



Einleitung

- 3 Libraries
 - 4 Subdirectories
 5 Optionaler Code

- 6 Installieren
- Unit Tests

Libraries! Wozu? Wie?



Wozu?

- Code, der von mehr als einem Programm benutzt wird
- "Module" getrennt voneinander entwickeln (Modul ← Library)

Wie? Antwort: it depends ...

- Statische Library
 - Archiv von compilierten Files, aus dem sich der Linker bedient
 - Keine Ressourcenersparnis (jede Executable hat eine eigene Kopie), nur übersichtliche Struktur
- Shared Library
 - Gelinkte Einheit (wie ein Executable, nur mit mehreren Einsprungspunkten)
 - ullet Code liegt nur einmal im Speicher o Ressourcenersparnis
 - Versionierung!

Shared Libraries



By default werden statische Libraries gebaut. Will man Shared Libraries, sagt man es CMake folgendermassen,

```
$ cmake -DBUILD_SHARED_LIBS=1 /path/to/source
$ cd /path/to/build
$ make
...
$ ls -l lib*
-rwxr-xr-x 1 jfasch jfasch 7572 Feb 12 17:14 libgreet.so
```

Achtung: unter Umständen ist Versionierung eine gute Idee

"Hello World", mit "i18n"



```
Was will man?
```

- -- CMakeLists.txt
- -- deutsch.c
- |-- deutsch.h
- |-- english.c
- |-- english.h
- '-- hello.c

- Library mit deutsch. {h,c} und english. {h,c}
- Executable hello aus dem File hello.c, das die Library braucht

add_library(greet deutsch.h deutsch.c english.h english.c)

```
add_executable(hello hello.c)
target_link_libraries(hello greet)
```



Einleitung

3 Libraries4 Subdirectories5 Optionaler Code

6 Installieren
7 Unit Tests
8 Packaging

Komplexere Strukturen (1)



Die wenigsten Projekte sind so trivial, dass man den Code in einem einzigen Directory unterbringen kann ...

```
-- CMakeLists.txt
-- libgreet
    |-- CMakeLists.txt
    |-- deutsch.c
    |-- deutsch.h
    |-- english.c
    '-- english.h
'-- programs
    |-- CMakeLists.txt
    '-- hello.c
```

Komplexere Strukturen (2)



Toplevel CMakeLists.txt verzweigt nur in Subdirectories.

```
add_subdirectory(libgreet)
add_subdirectory(programs)
```

hello.c includiert Headers, die nun in libgreet liegen \rightarrow Includepfad (-I Compiler-Option) in programs/CMakeLists.txt,

```
include_directories(${PROJECT_SOURCE_DIR}/libgreet)
```

 $(o \mathsf{CMake}\ \mathsf{Manual}:\ \mathsf{mehr}\ \mathsf{Variablen})$



Einleitung

- Libraries
- SubdirectoriesOptionaler Code
- 6 Installieren
- Unit Tests

Optionaler Code



Paket soll bedingt compilerten Code enthalten. Z.B. soll das hello Paket Schweizerisch grüßen können, was aber by Default abgeschaltet ist.

option(TALK_DUETSCH "Do Duetsch greeting" OFF)

- Schalter TALK_DUETSCH → CMake-Variable
- Code muss darauf reagieren:
 - In C: Schweizerisch darf nur gegrüßt werden, wenn eingeschaltet
 - In CMake: bedingte Compilierung von Schweizerisch

CMake Variablen



Bedingte Compilation

if (TALK DUETSCH)

- Basierend auf einer CMake-Variable TALK_DUETSCH
- werden in libgreet/ die Files duetsch.h und duetsch.c nur bedingt in den Build aufgenommen.

```
set(DUETSCH_SOURCES swiss.h swiss.c)
endif(TALK_DUETSCH)

add_library(greet
    deutsch.h deutsch.c
    english.h english.c
    ${DUETSCH_SOURCES}})
```

C: Bedingte Compilation (1)



Plan: die "Will-Duetsch" Information nach C hineinreichen und dort darauf reagieren.

- Das Programm darf die Schweizerische Grussfunktion nur dann aufrufen, wenn sie verfügbar ist (TALK_DUETSCH in CMake definiert ist)
- Frage: wie sieht man diese Variable in C-Code?
- → Man lässt CMake ein Headerfile generieren, das man dort includiert, wo man es wissen will.

```
configure_file(
    ${PROJECT_SOURCE_DIR}/hello-config.h.in
    ${PROJECT_BINARY_DIR}/hello-config.h
)
include_directories(${PROJECT_BINARY_DIR})
```

C: Bedingte Compilation (2)



hello-config.h.in

#endif

#cmakedefine TALK_DUETSCH

Präprozessor sei Dank: bedingte Compilation

- Generiertes Headerfile includieren
- Die Information daraus beziehen und darauf reagieren

```
programs/hello.c
#include <hello-config.h>
#ifdef TALK_DUETSCH
...
```

Optionaler Code: Benutzung (1)



Wie wird die Variable TALK_DUETSCH gesetzt? ightarrow zwei Möglichkeiten ...

Commandline

\$ cmake -DTALK_DUETSCH=1 /path/to/source

CMake bietet keine Möglichkeit, die verfügbaren Optionen (option() am Terminal anzuzeigen.

Empfehlung (nicht nur deswegen, sonderen wegen "Projektgesundheit"):

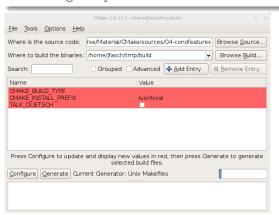
- Zentrale Dinge ("Projekteigenschaften") wie option() und configure_file() ins Toplevel CMakeLists.txt
- Toplevel nichts bauen
- Build passiert in Subdirectories

Optionaler Code: Benutzung (2)



GUI

\$ cmake-gui /path/to/source



Generierte Headerfiles: was geht noch? (1)



Zweck von generierten Headers: Information aus CMake nach C reichen \rightarrow da kann man kreativer sein!

- ullet #cmakedefine reicht boolesche CMake-Variable rein o bequem
- Aber: man kann beliebige Werte expandieren
- Zum Beispiele: Paketversion hello-5.1

Quelle der information: toplevel CMakeLists.txt (wie immer)

CMakeLists.txt

```
set(hello_MAJOR 5)
set(hello_MINOR 1)
```

Generierte Headerfiles: was geht noch? (2)



Nach C reichen: im generierten Headerfile expandieren

```
hello-config.h.in

#define hello_MAJOR @hello_MAJOR@

#define hello_MINOR @hello_MINOR@
```

ightarrow Macros verfügbar durch includieren von hello-config.h



Einleitung

3 Libraries
4 Subdirectories

6 Installieren
7 Unit Tests
8 Packaging

Installieren: was ist das?



Pakete haben etwas, das Benutzer benutzen wollen ...

- Programme
- Headerfiles und Libraries (→ Paket offenbar für Entwickler gedacht)
- Dokumentation
- Internationalisierungsdatenbank
- ...

Diese "Artefakte" müssen an einen Platz gebracht werden, wo sie die Benutzer sehen \rightarrow "Installieren"

Installieren: wohin?



"Prefix": Ort, an den alle Pakete installiert werden

- Voreingestellte Pfade zeigen dorthin
 - PATH, Suchpfad für Programme
 - Shared Libraries (→ /etc/ld.so.conf)

Z.B. Prefix /usr,

```
/usr
|-- bin
|-- lib
'-- share
```

Installieren: CMake



Unser hello Paket hat nicht viel zu bieten ...

```
install(TARGETS hello DESTINATION bin)
```

Will man die Library installieren (falls noch jemand nett grüßen will, ...)

```
install(
    TARGETS greet
    DESTINATION lib)
install(
    FILES deutsch.h english.h duetsch.h
    DESTINATION include)
```

Installieren: Benutzung



Installieren geht einfach ...

```
$ cmake /path/to/source
```

\$ make

```
$ make install
```

Default Prefix ist $/usr/local \rightarrow nur$ für Root schreibbar. Explizites Prefix:

```
$ cmake \
    -DCMAKE_INSTALL_PREFIX=/home/ich/private-installation \
    /path/to/source
```

\$ make

\$ make install



Einleitung

- 3 Libraries4 Subdirectories5 Optionaler Code
- 6 Installieren
 7 Unit Tests
 8 Packaging

Softwarelebenszyklus



Man kann programmieren und macht keine Fehler, oder?

- Das ist eine Lüge
- ... krasse Selbstüberschätzung
- Händisches Testen ist mühsam
 - Formales Testprotokoll wer macht sowas?
 - Man vergisst die Hälfte
 - Man ist schlampig
 - Man ist faul
- ullet o Software stirbt mit jeder Änderung ein wenig mehr

Unittests



Unittests

- ullet Teil der Software o kein Testprotokoll, das keiner kennt, weils keiner findet
- ullet Werden mit der Software mitgebaut o immer up-to-date
- ullet Sind aus Software, wie der Rest des Paketes o Programmierer tun sich leichter damit (Spassfaktor)
- Automatisch ausgeführt → keine Handarbeit (Faulheitsfaktor)
- Anderungen können ohne Angst, etwas kaputt zu machen, gemacht werden
- ... sofern die "Testabdeckung" stimmt
- Thema "Unit Testing" füllt eine eigene Schulung

Unittests in CMake (1)



- Unittests sind Programme
- ullet Beliebig komplex aufgebaut o Frameworks wie z.B. Boost Test Library
- Hier wird nur der Build-Aspekt behandelt

Plan: wir wollen sehen, ob sich das Programm hello korrekt verhält (\rightarrow einfachster Unittest)

- Lässt es sich überhaupt starten?
- Kann es grüßen?
- \rightarrow Zwei Tests ...

Unittests in CMake (2)



- Testfunktionalität muss man explizit einschalten.
- Wo? → Toplevel!

```
enable_testing()
```

Unittests in CMake (3)



Test 1: Lässt sich das Programm starten?

```
add_test(hello_runs hello --help)
```

Test 2: Kann es Englisch grüßen?

```
add_test(hello_english hello english)
set_tests_properties(
   hello_english
   PROPERTIES PASS_REGULAR_EXPRESSION "hello world")
```

Unittests in CMake (4)



Ausführen von Tests

```
$ make test
Running tests...
Test project /path/to/build
   Start 1: hello runs
1/2 Test #1: hello_runs ...... Passed 0.00 sec
   Start 2: hello_english
2/2 Test #2: hello_english ..... Passed 0.00 sec
100% tests passed, 0 tests failed out of 2
Total Test time (real) = 0.01 sec
```



Einleitung

3 Libraries
4 Subdirectories

InstallierenUnit TestsPackaging

Packaging



Packaging: wozu?

- Benutzer hat nicht immer Zugriff auf das Source-Repository
- → kann nicht von Source bauen
- Benutzer ist mental nicht in der Lage, von Source zu bauen (muss er ja nicht sein)

Verschiedene Arten von Paketen:

- Sourcepakete
- Binärpakete



Einleitung

3 Libraries4 Subdirectories

6 Installieren
7 Unit Tests

CMake kann mehr als Make



Makefiles sind nur eine Möglichkeit, Software zu bauen. Alternativen:

- Eclipse CDT
- Visual Studio
- ...

Siehe cmake --help für eine komplette Liste

Demotime!